

# 《产业链质量强链效能评价指南》 (送审稿)编制说明

## 一、项目背景

### (一) 国内外相关情况简介

产业链质量强链效能评估对象是以解决重点产业链供应链重大质量瓶颈问题为靶向，以实施质量基础设施项目为牵引，以产业链供应链质量联动提升为目标，由各地方政府组织开展的质量提升相关项目。因此，产业链质量强链效能评估指标体系的设计既需要考虑质量基础设施各要素实施效果评价相关方法，又需要涵盖产业链质量提升效果评价的相关内容。当前，国内外尚未出台质量强链工作效能评估相关标准，现有研究主要集中在区域质量提升评价、企业质量提升项目效益测算、质量基础设施单要素实施效果评价等方面。

在区域质量提升评价方面，济南市 2021 年制定了地方标准《DB3701/T 20—2021 区域质量提升评价指标》，从质量治理、质量支撑、质量供给三个角度设计了区域质量提升评价指标。

在企业质量提升方面，基于企业质量提升项目的开展，湖北省 2024 年制定了地方标准《DB42/T 2288-2024 质量提升项目效益测算评价》，从标准质量、标准实施过程、实施效益等角度构建了评估指标体系。江西省 2024 年制定了《DB36/T 2022-2024 食品相关产品生产企业质量提升指南》。

在质量基础设施单要素实施效果评价方面，主要以标准实施效果评价标准为主，当前国内外已积累丰富成果。1995 年，世界各国开始有组织地开展标准化效益评估的研究。在大量调查研

究的基础上，ISO 发表了《贯彻国际标准的效果》、《贯彻国际标准经济效果的判断》、《经济效果的分析》、《产品国际标准化优先顺序评价》等一系列文件。日本对标准经济效益进行评价采用的是标准效果成本法。1983 年和 1984 年，我国发布了《标准化经济效果的评价原则和计算方法》《标准化经济效果的论证方法》和《评价和计算标准化经济效果 数据资料的收集和处理方法》三个标准化效益评价国家标准，分别在我国 2009 年、2017 年对国家标准进行修订，当前标准名称调整为《GB/T 3533.1-2017 标准化效益评价 第 1 部分：经济效益评价通则》、《GB/T 3533.2-2017 标准化效益评价 第 2 部分：社会效益评价通则》，设计了标准化经济效益和社会效益评价指标。

当前，国内外尚未从质量基础设施整体出发对产业链质量提升项目的实施效果进行评估。因此，制定《产业链质量强链效能评价指南》地方标准能有效填补我国在产业链质量强链效能评价标准方面的空白。同时，该标准也能指导各级地方政府更好地开展质量强链工作，全面推进深圳市质量强链工作的有效实施。

## （二）标准的必要性和意义

自 2023 年底中央经济工作会议提出“加强质量支撑和标准引领，提升产业链供应链韧性和安全水平”以来，国家市场监管总局会同国家发展改革委、科技部、农业农村部、商务部于 2024 年 1 月迅速出台《关于质量基础设施助力产业链供应链质量联动提升的指导意见》，部署开展质量强链工作。质量强链工作是贯彻落实党中央相关部署，加强质量支撑和标准引领、服务发展新质生产力的重要举措，是市场监管总局推进质量工作有力、有效、有感的具体实践，意义重大。作为政府投资类项目管理的重要一

环，绩效评价有助于准确把握政府投资决策水平和投资效益，为政府下一步决策提供信息和支持。

深圳早在 2023 年就率先启动“灵渠”计划，通过政产学研用”联动，探索产业质量提升新模式。近年来，深圳市全面落实国家和总局决策部署，参与 2 项全国 10 大质量强链标志性项目，牵头 4 个省局质量强链项目，配套实施 2 个深圳市级项目，着力打造央地联动、多维协同，政策有力、项目有效、产业有感的质量强链深圳模式。

制定《产业链质量强链效能评价指南》地方标准，是深圳市落实党中央、国务院重大部署的必要举措。《质量强国建设纲要》中指出要“开展质量基础设施运行监测和综合评价”。《关于质量基础设施助力产业链供应链质量联动提升的指导意见》中明确提出要“强化对质量提升效果的监测与评估”。

制定《产业链质量强链效能评价指南》地方标准，是规范引导深圳市质量强链工作的应有之义。深圳市产业门类丰富，产业链条较长，质量强链工作涉及面广，投入规模大。开展质量强链效能评估方法研究，制定《质量强链效能评估方法》标准，能更好指导各相关部门、链主企业、技术机构做好质量强链工作，为质量强链工作的开展提供参考和借鉴，以评促建。

制定《产业链质量强链效能评价指南》地方标准，是深圳市提升产业链质量、推动经济增长、带动社会效益的重要依据。《关于质量基础设施助力产业链供应链质量联动提升的指导意见》中明确指出要“坚持质量第一、效益优先”。经济效益、社会效益的提升情况是评估产业链质量强链工作成效的重要指标。实施《产业链质量强链效能评价指南》地方标准，通过科学的效能评

估，能帮助政府及时了解质量强链工作的有效性和效益提升情况，找到影响经济效益、社会效益的关键要素，从而为政府决策提供依据。

## 二、工作简况

### （一）任务来源

本地方标准《产业链质量强链效能评价指南》依据《深圳市市场监督管理局关于下达 2022 年深圳市地方标准计划项目的通知》中的第 29 项《行业质量提升工作指南》立项，后于 2024 年 11 月将标准名称调整为《产业链质量强链效能评价指南》。本标准的起草单位包括：深圳市市场监督管理局、中国航空综合技术研究所。

### （二）主要编制过程

#### 1. 前期准备阶段

项目启动之初，深圳市市场监督管理局召集标准参与单位相关负责人、相关领域专家组织成立了《产业链质量强链效能评价指南》标准起草组，并制定了计划方案，形成了明确的分工机制。随后，起草组开展前期文献研究，收集和整理国内外相关政策文本、标准规范、研究报告等相关资料，旨在正确认识质量基础设施赋能产业链质量提升，明确质量基础设施赋能产业质量提升的内涵和特征，了解国内外质量基础设施效能评估的研究进展情况。

#### 2. 形成标准草案

基于前期的研究成果，起草组成员集中进行了认真讨论，并起草《产业链质量强链效能评价指南》初稿。此后，经过多次内部讨论，对初稿文本进行了多轮修订和补充，形成可供专家咨询使用的版本。

### 3. 开展标准验证和完善工作

2024 年 11 月-2025 年 1 月，起草组以深圳市医疗器械产业链质量提升项目为例，开展了《产业链质量强链效能评价指南》标准的验证工作。起草组以实地调研和访谈的形式，开展了基础数据采集、结果测算等，并根据调研反馈和测算结果对标准文本进行了修改和完善。

### 4. 专家咨询与文本修改阶段

2025 年 2 月，起草组将采用线上函询的方式，向国内相关专家学者和典型企业的一线实务工作者进行咨询。起草组将专家咨询版本的《产业链质量强链效能评价指南》及专家咨询意见表通过线上途径发给专家。专家审阅文本后将意见逐条列在专家咨询意见表上，由起草组进行收集整理，形成专家咨询意见汇总表。

2025 年 3 月，起草组将根据专家意见汇总表逐条处理专家意见，确定采纳与否和修改方式，最终形成《产业链质量强链效能评价指南》征求意见稿。

### 5. 征求意见阶段

2025 年 3 月，起草组将《产业链质量强链效能评价指南》征求意见稿通过函询方式向深圳市发展和改革委员会、深圳市工业和信息化局、深圳市科技创新局、深圳市质量协会、中央财经大学、浙江省质量科学研究院、深圳市计量质量检测研究院、TCL 华星光电技术有限公司、中兴通讯股份有限公司等十余家政府部门单位与企业、机构征求意见，并就各单位提出的修改意见进行逐条审议与稿件修改，最终形成《产业链质量强链效能评价指南》送审稿。

### 三、地方标准主要内容的依据

本次《产业链质量强链效能评价指南》是在广泛查阅国内外标准、指南及研究文献、项目组讨论修订内容基础上，主要参考ISO发布的《贯彻国际标准的效果》、《贯彻国际标准经济效果的判断》、《经济效果的分析》、《产品国际标准化优先顺序评价》等一系列文件以及我国发布《GB/T 3533.1-2017 标准化效益评价 第1部分：经济效益评价通则》、《GB/T 3533.2-2017 标准化效益评价 第2部分：社会效益评价通则》等相关标准以及GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》，并按最新的标准编写文件要求编写了本规范的文本初稿，将本规范的文本初稿及编制说明函询相关领域的专家，整理汇总专家们的意见，进一步完善规范文稿及编制说明。本规范的编制过程秉持科学性、可行性和实操性的原则进行。

### 四、主要条款的说明及技术依据

当前《产业链质量强链效能评价指南》主要包括6个章节和1份附录。以下对标准中的章节内容及主要条款进行简要说明。

#### （一）范围

范围章节主要明确标准文本的主要内容和适用范围。

#### （二）规范性引用文件

本章主要包括了标准文本中规范性引用的文件。

#### （三）术语和定义

为更好理解指南的主要内容，本章节给出了标准编制过程中涉及的术语和定义。

#### （四）评价指标体系

本章主要包括了产业链质量强链项目的评价思路、评价指标体系。

#### （五）评价方法

本章节主要是对产业链质量强链项目的评价方法进行阐述，包括指标权重、赋分方法、得分计算。

#### （六）评价程序

本章节主要对产业链质量强链项目的评价程序进行阐述，包括明确评价目的、确定评价对象、确定评价指标及相应权重、数据采集、结果测算等。

#### （七）附录

当前《产业链质量强链效能评价指南》主要包括 1 个附录：产业链质量提升效能评价指标赋分方法和权重示例。

### 五、是否涉及专利等知识产权问题

本标准不涉及专利和其他知识产权问题。

### 六、重大意见分歧的处理结果和依据

本标准不涉及重大意见分歧的情况。

### 七、实施标准的建议

根据《深圳市地方标准管理办法》（市政府令第 345 号），市有关行政主管部门在标准发布后，应当组织开展本部门、本行业地方标准的宣传和实施工作。建议业务主管部门采用以下多种方式开展标准的宣贯与实施工作：

#### （一）组织标准宣贯与培训工作

由业务主管部门统筹，通过线上和线下多种形式，向标准应用相关方（质量强链相关主体，如政府部门、企业、行业组织、

质量基础设施机构等)宣传介绍本标准,组织标准实施的培训工作,提高标准的知晓度。

### (二) 开展产业链质量强链项目评估示范

组织制作标准解读与说明材料,鼓励质量强链项目实施方围绕典型质量强链项目,以自评或第三方评估的方式,开展产业链质量强链项目效能评估,实施标准实施试点工作,进一步推广标准。

### (三) 开展督导检查与交流反馈

由业务主管部门制定督导检查的工作机制与方案,定期组织标准实施的督导检查,记录标准实施情况。同时,组织召开标准实施交流反馈工作会议。

### (四) 通过研究与实践反馈持续改进标准文本

标准起草单位基于标准化工作的理念与方法,客观分析标准的实施效果,持续开展相关研究与应用实践,根据反馈结果不断改进标准文本。

## 八、其他应予说明的事项

无其他应予说明的事项。