评审办法和评审标准

**一、评审办法**

本项目采用综合评分法，评审结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按报价由低到高顺序排列，得分且报价相同的并列。评审小组仅对确定为实质上满足要求的应标文件进行评价和比较，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为排名第一的成交候选人。

**二、评审标准**

（一）价格分20分

对各供应商的最后报价按照低价优先法计算，满足应标文件要求且最后报价最低的供应商的价格为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：

报价得分=（基准价/最后报价）×价格权值×100

（二）技术分80分

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审标准 | | 分值 |
| 1 | 响应度 | 根据(1)投标文件的完整性、规范性情况；(2)投标格式的符合性、各资料要件、报告的齐全程度详细程度；(3)内容表述是否简明扼要、是否对项目要求做出全面、相对应的承诺；(4)参与本次招标其他有关方面的配合度情况等进行综合评价。  (1)满足以上4点，内容相对最完整、详尽、全面、配合度高者为优：得8-10分；  (2)满足以上3点，内容大部分能响应的为良：得5-7分；  (3)满足以上2点，内容相对响应一般的为中：得2-4分；  (4)满足以上1点，内容相对响应差的：得0-1分。 | 10 |
| 2 | 服务方案 | 根据(1)投标人对相关国家标准、说明性材料、检验方法的掌握情况；(2)方案内容的详细程度；（3）工作方案与招标要求契合度、可执行度；(4)服务方案对需求的理解程度、方案的科学性、合理性、可操作性。  (1)满足以上4点，方案安排合理、详尽、可操作性强为优：得16-20分；  (2)足以上3点，方案安排较好、可操作性良好为良：得11-15分；  (3)满足以上2点，方案安排简略、可操作性一般为中：得6-10分；  (4)满足以上1点，方案安排不合理、可操作性差的：得0-5分。 | 20 |
| 3 | 实验室资质 | 1. 取得CMA资质认定证书得5分; 2. 取得CANS实验室认可证书得5分; 3. 取得CNAS检验机构认可证书得5分。 | 15 |
| 4 | 业绩 | 近三年来承担市级及以上体育相关产品政府监督检查或高危检测任务的，每提供一个实例得5分，满分20分(需提供相关证明资料，不提供不得分)”。 | 20 |
| 5 | 企业信誉 | 供应商提供信用评级机构出具的信用等级报告   1. 为AAA级的得5分； 2. AA级的得3分; 3. A级的得1分。 | 5 |
| 6 | 人员配备 | 根据拟投入本项目的负责人、检测人员等的类似检测项目现场管理经验、业绩和检测人员的素质、经验、综合水平及投入数量是否满足本项目需求进行综合评审  (1)人员配备合理、专业性强的为优：得5分；  (2)人员配备较合理、专业性较强的为良：得3分；  (3)人员配备一般、专业性一般的为中：得1分；  (4)人员配备不合理、专业性差的，不得分。  根据拟投入本项目的负责人，有类似检测项目现场管理经验的，每提供一份证明得1分，满分3分；  拟投入本项目的检测人员具备相关检测经验，且具有检验项目的授权证明，每提供一个得0.5分，满分2分。 | 5 |
| 7 | 检测设备 | 根据拟投入设备的种类是否齐备，技术性能是否先进，数量是否满足检测工作要求，是否符合本项目检测的安全性和适应性的特点进行综合评审。  (1)设备齐全、性能先进、完全满足检测工作要求的为优，得5分；  (2)设备齐全、性能基本满足检测工作要求的为良，得3分；  (3)设备欠缺、无法满足检测工作要求的为差，不得分。  根据拟投入设备的种类：静摩擦系数测试仪、照度计、水深尺、激光测距仪、钢卷尺、温湿度计等是否齐全。每一种类得0.5分，满分3分；  技术性能是否先进，数量是否满足检测工作要求，是否符合本项目检测的安全性和适应性的特点。每满足一项得0.5分，满分2分。 | 5 |

评审小组根据上述评审内容分析评定后各自独立打分。各位评委的打分经算术平均后即为各供应商技术标得分。